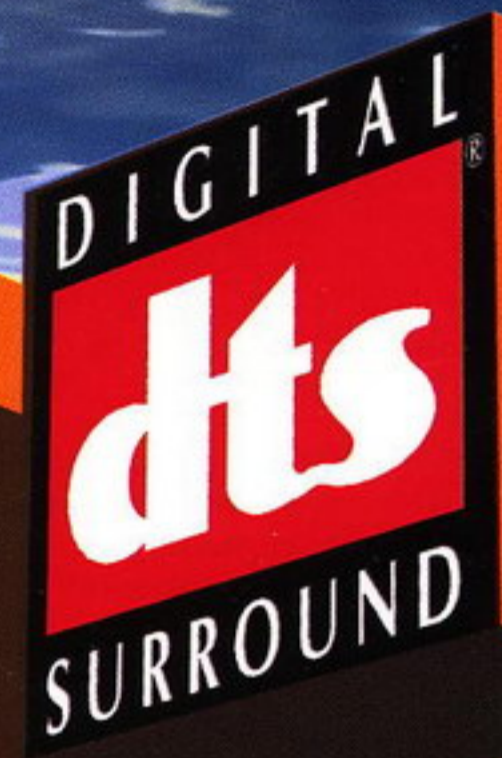
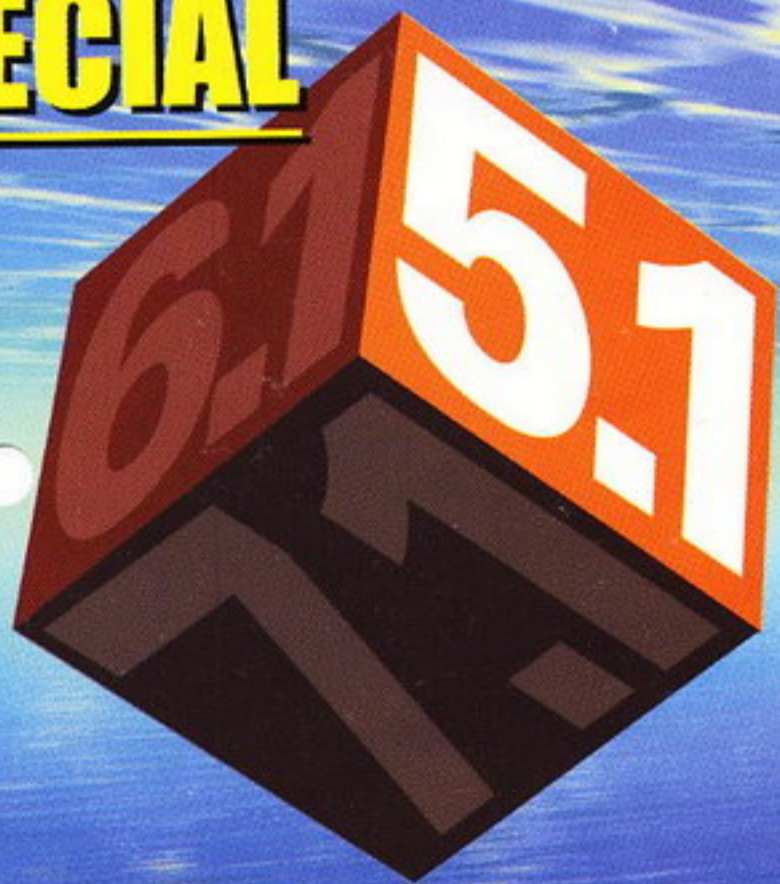


HOME STUDIO

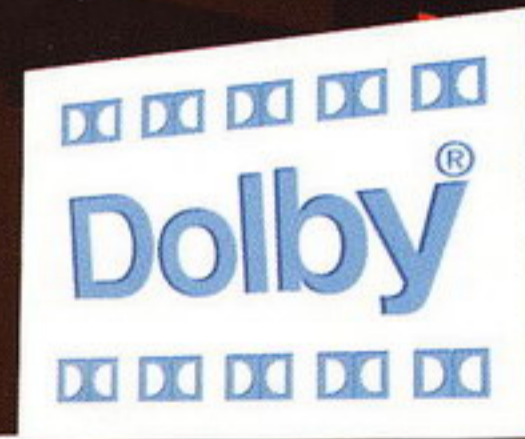
RECORDING

HORS-SÉRIE

SPÉCIAL



**ENREGISTREMENT
DIFFUSION
NUMÉRIQUE
MULTICANAL**



Le multicanal. Pourquoi, comment ? • Les standards • Le DVD •

Informatique et le multicanal • Glossaire

Les outils indispensables • Trucs et astuces





Le multicanal : l'avis de...

Pierre Jacquot

*De Davout à Real World, des césars à Sol en Si, le parcours de Pierre va du travail d'ingénieur du son à celui de réalisateur. Une bien belle carrière riche d'expériences et de rencontres...
- Martin de Montagu -*

«Que pensez-vous de l'intérêt du multicanal comparé à celui de la stéréo ? Est-ce simplement une diffusion ambiante ou peut-on réellement envisager la composition musicale et le mixage en fonction de ce type de diffusion ?

A la différence des essais de formats ambiophoniques et quadriphoniques des années 70/80, l'industrie du cinéma impose réellement ce standard qui, parallèlement, est beaucoup plus performant que les ancêtres en question. De ce fait, il devient intéressant d'investir dans des modes de composition, de prise de son et de mixage à ce format.

Doit-on envisager un ensemble d'écoutes identiques avant/arrière, ou peut-on envisager de travailler comme en Home Cinema, laissant les écoutes arrière s'occuper de diffuser quelques effets et ambiances ?

L'idéal est d'homogénéiser les diffuseurs, et il vaut bien mieux appareiller l'ensemble, quitte à sous exploiter un peu le plan arrière.

L'enceinte centrale se justifie-t-elle dans la musique ?

Cent fois oui ! Surtout dans un auditorium homologué avec position d'écoute calibrée, etc. Chez Mr «Tout-le-monde», en revanche, lorsque l'enceinte gauche



sera sur la commode et la droite posée au sol dans un coin (il suffit d'observer les champs stéréo domestiques), allez définir un point central sans cette magique enceinte de rattrapage !

Que pensez-vous des standards en jeu ? Vaut-il mieux privilégier le Dolby (relativement standard) ou lui préférer le DTS ?

Je privilégierais le DTS pour ses performances et sa simplicité de mise en œuvre.

L'avènement du DVD permet-il, à vos yeux, de lancer le principe du multicanal, associé au 24 bits/96 kHz par exemple ?

Oui, c'est même l'intérêt de ce type de support en audio qui, du même coup, créant un «super standard», rendra le piratage de type mp3 un peu désuet... De la sorte, en possédant un CD gravé de votre album préféré, vous vous trouverez, en regard du mixage original en 5+1 24/96, dans la même position que votre grand frère avec une cassette audio de son CD favori : bien... Mais pas top !

Les outils qui nous sont proposés vous semblent-ils adaptés à ce nouveau procédé, ou pensez-vous qu'il manque des éléments essentiels à ce travail ?

Ils sont globalement adaptés et curieusement, ce sont peut-être les références de mixage musical en multicanal qui manquent le plus.

Et la plate-forme informatique ?

Très prometteuse, elle ne cesse de s'étoffer, permettant de s'adapter en un clin d'œil à une nouvelle exigence ou même à un nouveau standard. La visualisation des informations dans un éditeur audio est désormais difficile à remplacer et, une fois la méthode rôdée, le tandem «éditeur audio + surface de contrôle» est diaboliquement performant et personnalisable. Pour ma part, le fait de prémixer dans une console conventionnelle, de coucher le résultat en 16 ou 24 pistes dans Samplitude pour finir le mix en 32 bits float dans ce même logiciel, constitue une méthode imparable qui apporte un degré de finition sans égal. Les dernières versions de nombre d'éditeurs audio-numériques proposent dorénavant des fonction de mix en 5+1 très efficaces... Reste peut-être à calibrer des écoutes dignes de ce nom dans ces standards... Les très bonnes écoutes stéréo n'étaient déjà pas légion !